

Manglende veivedlikehold: Ansvar og sikkerhet.

Vedlikehold av våre fylkesveier og kommunale veier er nå satt ut på anbud. Dette har gitt lavere kostnader for fylke og kommune. Vi kunne håpet at kvaliteten også skulle bli bedre. Dessverre finnes det mange eksempler på at kvaliteten er svært varierende. Mange veier er godt vedlikeholdt, andre opplever et økende forfall. Som politiker for Ringsaklista er jeg opptatt av en god balanse mellom kostnader til vedlikehold og standarden vi får på veiene. Slik jeg oppfatter kravene til standard er det stort gap mellom disse og den reelle standarden vi opplever. Derfor stiller jeg gjennom dette åpne brevet til vegvesenet følgende spørsmål:

- 1) Når det oppstår store hull i veibanen ved at stikkrenner bryter sammen og veibanen raser ned i avgrunnen oppstår hull som etter hvert blir så store at personer vil falle igjennom. Er det tilfredsstillende å reparerer dette ved kun å sette opp en kjele eller en busk i hullet, eller er entreprenøren betalt for å utbedre skaden? Er det noen frist for utbedringen?
- 2) Av og til utsettes veien for kraftig nedbør eller stor lokal snøsmelting. Dersom grøfter og stikkrenner ikke fungerer oppstår skader på veidekke ved at vannet bryter i stykker det faste dekket eller graver dype furer i veibanen og ødelegger grøfter. Er det tilstrekkelig å reparerer dette ved å sette opp fareskilt med "humpete veg" ? eller er entreprenøren betalt for også å utbedre skaden? Er det noen frist for utbedringen?
- 3) Grusveier høvles av og til, spesielt etter perioder med mye nedbør som vasker vekk toppdekke og til dels også bærelaget. Der vedlikeholdet har vært sviktende i lang tid vil det tilslutt ikke være mer å høvle på. Når det likevel høvles vil store steiner ofte på mange kilo fylle veibanen og veibanen blir liggende lavere enn grøftene. Er det tilstrekkelig å forlate veien som en steinørken med ødelagte grøfter og uten bærelag og topplag eller er entreprenøren betalt for å utbedre slike skader? Er det noen frist for utbedringen?
- 4) Vintrene er mildere enn før. Det medfører at det må strøs med grus noen flere ganger per sesong enn tidligere, tilgjengelig er det færre dager med snøfall enn tidligere. I vinter opplevde vi at skolebusser og utrykningskjøretøy skled av veiene. Veisjefen har påpekt at bilistene må avpasse farten etter forholdene. Dette er riktig, men er det slik at vi må påregne oss at veiene noen dager per vinter forblir så glatt at alle kjøring er ufarsvarlig uansett hastighet og dekk kvalitet? Må vi forvente at skolebussene ikke vil komme flere dager på rad slik vi opplevde denne vinteren? Er det noen frist for strøing / høvling?
- 5) Etter utforkjøringer ødelegges autovern. Hører reparasjon av disse til rutinemessig vedlikehold, eller må det bevilges egne penger før reparasjon kan foretas?

Disse spørsmålene kommer som følge av konkrete mangler som jeg dokumenterer med bilder. Vi ønsker oss alle flotte veier med fast dekke. For å få til dette må det til store midler fra staten. Dette er en stortingspolitisk beslutning. Mine spørsmål og eksempler handler ikke om dette, men om de tydelige ødeleggelsene som kan medføre direkte fare for sikkerheten, ikke bare ubehaget ved at "hullede veier" gir kraftig risting og sølete biler.

Som kommunepolitiker har jeg bedt Ringsaker kommune ta opp slike tilfeller både med egne innleide entreprenører for kommuneveier og med vegvesenet for fylkesveier. For at vi som politikere skal kunne foreta kloke beslutninger må vi vite hvorfor det svikter. Er det

entreprenørene som ikke utfører jobben de har påtatt seg eller er det vegvesenet som ikke stiller krav til at slike skader skal utbedres? Foretas det kontroller for å sjekke om vedlikeholdet utføres i henhold til avtalene?

Det ville ikke overraske meg om vi har en blanding. Enkelte entreprenører gjør mindre enn pålagt, andre feil skylls at det blir for kostbart om alle tilfeller av skader skal dekkes av fastpris. Derfor vil jeg hevde at vegvesenet selv må ta en del av ansvaret. Ved ”ekstremvær” som såpeglatte veier over store områder samtidig eller flomskader etc må vegvesenet selv styre ekstra resurser og sette inn reservemannskap de få gangene dette oppstår. Store skader må utbedres på ordre fra vegvesenet. Spørsmålet til vegsjefen blir da: Har dere slik beredskap i dag, hvis ja, er denne beredskapen godt nok organisert til å takle de tilfellene som nå har gjentatt seg flere ganger både sommer og vinter?

Vedlagt dette brevet følger bilder fra Brumundvegen og ØstBrumundvegen tatt i juni 2008. Bildene viser mange skader på noen få kilometers strekning. Buss sjåførene klager offentlig over det manglede vedlikeholdet. Disse to vegstrekningene har urovekkende mange store skader, hvis dette er en pekepinn for gjennomsnittet er de samlede skadene for alle våre veier formidable. Har vegvesenet inspisert strekningen og funnet vedlikeholdet i orden i henhold til kontrakten med entreprenøren. Hvis ja, mener vegvesenet at kvaliteten holder de mål som vegvesenet mener gjelder for våre veier?

Jeg har tidligere foreslått at det opprettes egne WEB sider der publikum kan melde fra om skader og vegvesenet og entreprenører kan sjekke ut disse etter reparasjon, slik kan også vi som publikum gi vårt bidrag.

Haakon Wiig, Ringsaklista.