



### Er det smart at AP og Rådmannen skal styre helt alene?

Årets budsjett er på 2 milliarder. 99,9927 prosent bestemte Rådmannen. AP endret 0,0073%. For å sammenligne med en vanlig familie med 2 inntekter og tilsammen 720.000 i inntekt så bestemmer "far" kr 719 948 og mor 52 kroner.

Ringsaklista foreslo å omprioritere ca. 6 mill. Vi ville la mor bestemme 1964 kroner. Ingen dramatisk endring. Helst ville vi ha omprioritert 20.mill, men da ville vi i alle fall ikke kunnet få flertall, når AP er så mektige. Hva hadde vi fått for disse 6 mill? Først og fremst Litt Mer Verdighet. En kreftplan, raskere avvikling av dobbeltrom på sykehjem, mer til dugnad, reduksjon i E-skatten for de med svært liten inntekt.

Når det er Stortingsvalg handler det om rødt, blått, gult og grønt. Når vi velger kommunestyret handler det egentlig bare om å få et mangfold av engasjerte mennesker. Bortsett fra E-skatten og noen gebyrer er mer enn 90% av alle inntekter og utgifter bestemt i Stortinget. Selv Rådmannen kan bare styre omtrent 10% av rammene, 90% går til lovpålagte oppgaver som skole, barnehage, sykehjem osv. Når ett parti får mer enn 50% av representantene tas alle viktige beslutninger før kommunestyremøtene. Det Rådmannen ikke bestemmer ved sine anbefalinger, blir bestemt på medlemsmøte i AP og på formøter.

Men nytter det da å drive politikk? Jeg er mest stolt av at jeg fikk vedtatt bygging av nye Bjønnhaug. For 8 år siden kom det forslag om at Bjønnhaug skulle brannsikres, men ikke fornyes. Jeg satte foten ned, tok bilder fra senteret i Trondheim å lykkes med å illustrere hvor nedslitt og gammeldags dagens Bjønnhaug er. Både Rådmannen, ordfører og kommunestyret snudde, de ante ikke at det var så dårlig. Om få måneder åpner det nye senteret til ca 50.mill.

Da tegningene for nye Mørkved skole ble lagt frem, var 4.klasses klasserom mye mindre enn alle de andre. Som ingeniør studerte jeg tegningene og oppdaget feilen og fikk vedtatt endring.

Med erfaring som fosterfar har jeg påpekt manglene ressurser til barnevernet år etter år, og sakte blir det bedre, men ikke uten mye motstand både fra politikere og administrasjonen.

Disse eksemplene viser at vi trenger politikere med ulike erfaringer, gjerne også politikere som våger å stå frem for sakene og våger å ta kritikken som dukker opp enten den er saklig eller bare harselerende. Ringsaklista er et slik «ufarget parti» som samler mange engasjerte folk. Alle partier har noen slike folk. Jeg tror på et mangfold. Vi trenger folk med mot, erfaring, evne til å våge å ta opp

saker og utfordre. Politikk handler om prioriteringer. En kommune skal være god å bo i for alle generasjoner, alle yrkesgrupper, syke og friske, rike og fattige, uansett hvor vi bor. Da må vi samarbeide godt alle.

I 4 år har jeg forsøkt å få vedtatt en kreftplan. Ordføreren sa nei det første året, men lovte å støtte forslaget om jeg kom tilbake året etter. Anita er en meget sympatisk og hyggelig dame. Hun mente det helt sikkert. Når jeg nå har fremmet det 4 ganger på rad og hun fortsatt sier nei, er det nok ikke fordi hun ikke støtter det, men jeg tror Rådmannen er redd planen vi påvise at vi må styrke krefttjenesten for å komme på nivå med andre kommuner, og jeg tror AP's medlemsmøte sier nei, da kommer ordføreren ingen veg.

Jørn er en meget engasjert og dyktig Rådmann. Han gjør svært mye godt for Ringsaker, men han som alle oss andre har sine ønsker. Ingen kan ha like god erfaring og kunnskap på alle områder, derfor trenger vi å samarbeide.

Så kjære velgere. Vær ikke bekymret for at en stemme til andre enn AP vil rasere velferden eller skape rot. Hvis Ap alene ikke har flertall får vi en kommune der både Rådmannen og politikerne vil lytte til hverandre, bruke hele den erfaring og evne alle til sammen har for å gi innbyggerne best mulig service og trygge forhold. Da tror jeg vi kan legge et ord til i vår visjon: Verdiget.

Sammen for Vekst, Utvikling og Verdighet.

Haakon Wiig, Ringsaklista